

Inserate
werden angenommen
in den bei der Expedition
in Posen, Wilhelmstr. 17,
H. J. Schick, Hoflieferant,
Gerber- u. Breitestr.-Ecke,
H. J. Schick, in Firma
J. J. Schick, Wilhelmstr. 17.

Verantwortlicher Redakteur:
I. B. J. Schick
in Posen.

Posener Zeitung

Neunundneunzigster

Jahrgang.

Inserate
werden angenommen
in den Städten der Provinz
Posen bei untern
Agenturen, ferner bei den
Annoncen-Expeditionen
J. B. Hoff, Haasenstein & Vogler & Co.,
J. J. Schick & Co., J. J. Schick.

Verantwortlich für den
Inseratenteil:
J. J. Schick
in Posen.

Nr. 334

Sonntag, 14. Mai.

1892

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

63. Sitzung vom 13. Mai, 11 Uhr.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)
Die dritte Beratung der **Berggesetznovelle** wird fortgesetzt bei § 80k, welcher Bestimmungen über die Förder-
gefäße enthält.

In der zweiten Beratung ist die Regierungsvorlage dahin
abgeändert worden, daß der Rauminhalt bzw. das Leergewicht der
Fördergefäße an diesen kenntlich gemacht werden müssen.

Ein Antrag **Hize** verlangt theilweise Wiederherstellung
der Regierungsvorlage, wonach die Fördergefäße auf derselben
Größe alle gleich sein müssen. Soweit die Leistung aus dem
Gewichtsinhalt der Fördergefäße ermittelt wird, soll die Bestimmung,
daß alle Fördergefäße gleich sein müssen, nur dann Geltung haben,
wenn nicht jedes Fördergefäß einzeln abgemessen wird.

Für den Fall der Ablehnung dieses Antrages liegt ein
Eventualantrag **Hize** vor, daß, wenn die Fördergefäße
von verschiedenem Rauminhalt sind, dieses bei der Festsetzung und
Berechnung des Lohnes zu berücksichtigen ist.

Ein Antrag **Graf Douglas** will die Bestimmung, daß
der Rauminhalt an den Fördergefäßen kenntlich gemacht werden
muss, nur für den Fall gelten lassen, daß nicht Fördergefäße von
gleichem Rauminhalt benutzt werden.

Abg. Douglas (fr.) empfiehlt seinen Antrag aus prak-
tischen Gründen. Er komme sowohl den Arbeitgebern als den Ar-
beitern entgegen, das Interesse der Letzteren werde durch den An-
trag nicht verletzt.

Abg. Hize (Str.) glaubt, daß der Antrag der Zentrums-
partei allen gegen die Regierungsvorlagen laut gewordenen Bedenken
Rechnung trage. Mindestens müsse der Eventualantrag an-
genommen werden. Da die Annahme des Antrages **Douglas** die
Bergwerksbesitzer vielleicht dazu bestimmen könnte, gleiche Förder-
gefäße anzuschaffen, so werde seine Partei für diesen Antrag im
Falle der Ablehnung der eigenen Vorlage stimmen.

Abg. Dr. Schulz (Bochum, nl.) hegt auch keine Bedenken gegen
den Antrag des Grafen Douglas, der sogar eine Erleichterung des Be-
triebes herbeizuführen geeignet sei. Der Antrag **Hize** aber müsse
abgelehnt werden, weil so weitgehende polizeiliche Zwangsmaßregeln
den Betrieb nur stören. Die jetzigen Zustände bildesten durchaus
keine solche Gefahr für den Arbeiter, daß polizeilicher Zwang
nötig sei. Die Grubenbeamten hätten doch eher ein Interesse
daran, die Leistungen der Arbeiter größer erscheinen zu lassen als
kleiner; von den Grubenbeamten hänge aber die gesamte Gestal-
tung des Betriebes ab. Der Eventualantrag **Hize** sei unbedenklich
und harmlos.

Abg. v. Schalscha (Str.) tritt für den Antrag **Hize** ein.
Thatsache sei, daß Mißtrauen bestehe in Folge des Gebrauchs ver-
schiedener Fördergefäße. Die Schwierigkeiten, welche mit der Ein-
führung gleicher Gefäße verbunden seien, müßten überwunden wer-
den, wenn es darauf ankomme, ein gutes Verhältnis zwischen Ar-
beitgeber und Arbeiter herzustellen.

Minister **Frhr. v. Berlepsch** spricht sich ebenfalls für den
Antrag **Hize** aus. Die Techniker der preussischen Bergverwal-
tung seien der Ansicht, daß die geforderten Maßnahmen leicht und
ohne große Belästigung der Bergwerksbesitzer ausgeführt werden
könnten. Die geforderten Maßnahmen entsprächen dem einstim-
migen Wunsche der Bergarbeiter.

Abg. v. Vofelberg (son.) hält die Bestimmungen über die
Fördergefäße, wie sie in zweiter Beratung festgesetzt sind, für
ausreichend zur Sicherung der Arbeiter. Der Antrag **Douglas** sei
eine Verbesserung der Vorlage, er werde also dafür stimmen.

Abg. Dr. Sammacher (nl.) hält den Antrag **Hize** für eine
Verschlechterung, er sei geeignet, die Fortschritte der Technik zu
hemmen und unnötig in die Privatwirtschaft einzugreifen. Ein
Fehler des Antrages **Hize** liege auch darin, daß er nicht vorschreibe,
daß auf den Fördergefäßen ihr Rauminhalt kenntlich gemacht werde.
Redner erklärt sich dafür für den Antrag **Douglas**.

Darauf wird § 80k in der Fassung der zweiten Lesung mit
dem Antrage **Douglas** unter Ablehnung sämtlicher Anträge **Hize**
angenommen.

Zu Art. 5, welcher die Befugnis der Bergbehörde enthält, für
einzelne Betriebe den Maximalarbeitstag einzuführen,
kommt es nicht.

Abg. Hize auf die in zweiter Lesung gemachte Exemplifizierung
auf die englischen Arbeiter zurück und führt aus, die Mehrzahl der
englischen Arbeiter trete für den Achtstundentag ein; die gesetzliche
Regelung zu fordern hätten sie aber nicht nötig, da die Arbeiter
in England durch gewerkschaftliche Agitation die Erfüllung ihrer
Forderungen erringen könnten. Die Einführung eines Normal-
arbeitstages behauptet Redner durch seinen Antrag in der Kom-
mission auf Einführung eines Maximalarbeitstages im Bergwerks-
betriebe nicht beabsichtigt zu haben.

Abg. Dasbach (Str.) wendet sich gegen die Ausführungen des
Ministers in zweiter Beratung, nach denen die Arbeiter den Acht-
stundentag nicht allgemein fordern.

Minister **Frhr. v. Berlepsch** weist dem Vorredner an der
Hand der bezüglichen Schriftstücke nach, daß die Saarbrücker
Bergleute im Jahre 1889 noch mit einer neunstündigen Schicht
zufrieden gewesen seien.

Darauf wird der Art. 5 angenommen, ebenso unver-
ändert der Rest des Gesetzes.

Darauf wird über die Resolution **Hize** beraten: die
Regierung aufzufordern, eine Novelle zum Berggesetz vorzulegen:
1) Daß die Knappschälsteifen und die von diesen zu wählenden
Vorstandsmitglieder von den Arbeitern in geheimer Abstimmung
gewählt werden; 2) Daß Berggewerbebetriebe eingeführt
werden; 3) Daß den Mitgliedern der Knappschälsteifen die bereits
erworbenen Ansprüche für den Fall des Ausscheidens aus ihrer
Beschäftigung gegen Zahlung einer Recognitiongebühr erhalten
bleiben.

Abg. Petosha (Str.) befürwortet die Resolution, welche
eine zeitgemäße Umformung der Knappschälsteifen erstrebe. Die
Knappschälsteifen hätten sich zwar in ihrem Jahrhunderte langen

Bestehen trefflich bewährt, aber mit der Zeit wären doch gewisse
Mißstände eingetreten, die die Unzufriedenheit der Arbeiter hervor-
gerufen hätten.

Abg. Dr. Ritter (fr.) hält es nicht für zweckmäßig, eine Re-
solution von solcher Bedeutung erst in der dritten Lesung einzu-
bringen. Redner beschränkt sich auf die formelle Erklärung, daß
seine Partei dagegen stimmen werde.

Abg. Hize betont, daß die in der Resolution enthaltenen For-
derungen nicht enthalten, was nicht in anderen ähnlichen Gesetzen
bereits vorhanden sei.

Abg. Schmieding (nl.) tritt dem **Abg. Ritter** bei. Für sich
persönlich erklärt derselbe, daß es im Interesse des Kultur-
fortschrittes wäre, überall die Öffentlichkeit in das Staatsleben
einzuführen. Die geheime Wahl würde nur dazu führen, daß sich
Sozialdemokraten noch mehr wie bisher zwischen Arbeiter und
Arbeitgeber drängen.

Abg. Stöbel (Str.) weist darauf hin, daß das Zentrum in
der Kommission bereits entsprechende Anträge gestellt habe, also gar
nicht so unvermutet mit seinen Anträgen gekommen sei. Wenn die
Herren sich immer so als Sachverständige aufspielen, so sei es doch
wunderbar, daß sie sich über so einfache Fragen, wie sie die Re-
solution behandle, nicht rasch genug hätten orientieren können.
Verschiedene Einrichtungen der Knappschälsteifen seien durchaus
veraltet. Für die Krankenkassen sei doch die geheime Wahl auch
eingeführt, in der Unfallversicherung sei die Möglichkeit eines
Rekurses ebenfalls vorgeesehen.

Abg. v. Vofelberg glaubt, daß der Gedanke, das Knapp-
schälsteifen bei Beratung des Bergarbeitergesetzes zu regeln, kein
glücklicher sei und spricht sich für die Ablehnung der Resolution
aus, die auch er als zu überhastet bezeichnet.

Abg. Dr. Pieber: Es ist doch nicht schwieriger, sich über die
Resolution klar zu werden, als über ein dickleibiges Gesetz zwischen
der kurzen Zeit der Einbringung und der ersten Beratung.
Uebrigens ist Herr Schmieding sich vollständig klar über die ge-
heime Wahl, er will sie nicht. Wir wollen sie. Wer ist der kon-
sequenter? Die geheime Wahl soll die Kulturerrungenschaften in
Frage stellen. Ist das Deutsche Reich mit seiner geheimen Wahl
keine Kulturerrungenschaft für Herrn Schmieding? (Sehr richtig!)
Im Zentrum und links. Unruhe rechts; der Abgeordnete von
Bochum eifert gegen die geheime Wahl. Die Knappschälsteifen
in Bochum selbst werden aber durch verdeckte Stimmzettel gewählt.
Kennt denn der Herr die eigenen einheimischen Verhältnisse nicht?
Hoffentlich wird der größte Bergwerksbesitzer, der Staat, sich auf
unsere Seite stellen. Hat er doch auch schon auf der obersteifischen
Königin Luisegrube die geheime Wahl eingeführt. Ich bitte die
Regierung, ihre Stellung kund zu geben.

Minister **Frhr. Berlepsch**: Ich halte es nicht für richtig, in
diesem Stadium der Verhandlungen eine bindende Erklärung für
die Regierung abzugeben. Die Regierung ist aufgefordert worden
einen Gesetzentwurf vorzulegen. Wir werden den Beschluß des
Hauses abwarten, ohne aber damit ausbrechen zu wollen, daß,
wenn das Haus den Antrag ablehnt, auch die Regierung sich ab-
lehnd zu den Forderungen der Resolution verhält.

Abg. Dr. Meyer (fr.): Wer gegen die Resolution stimmt,
wird sich den Vorwurf gefallen lassen müssen, daß er aus materiellen
Gründen dagegen stimmt, weil er mit den Forderungen der Re-
solution nicht einverstanden ist. Denn mit dem Einwande, daß die
Sache unvorberichtet in den Saal geschleudert worden sei, können
Sie nicht durchkommen. Die Resolution ist nur in der gegenwärtigen
Form neu. Die Gedanken aber sind längst durchgearbeitet, so-
wohl in der Kommission für dieses Gesetz, als auch für anderweitige
Arbeiterverhältnisse. Es fragt sich, ob die Arbeiterverhältnissen
auf das Gebiet des Bergbaus übertragen werden sollen. In
diesem ganzen Gesetz ist von einem neuen Gedanken gar keine
Rede, sondern nur davon, wie weit die Gedanken, die anderweitig
durchgearbeitet sind, sich auf das Gebiet des preussischen Bergbaues
übertragen lassen. Die Resolution will nur, daß das alte Gesetz
mit dem neuen Geiste in Einklang gebracht werde.

Wenn Herr Schmieding Gegner der geheimen Wahl ist, so
findet er sich in Uebereinstimmung mit vielen seiner Parteigenossen
in seiner Gegen. Denn seine Parteigenossen haben ja Versuche
gemacht, wie man das geheime Wahlrecht, wenn man es nicht be-
seitigen kann, so doch unschädlich machen kann. (Sehr richtig! links.)
In der Wahlprüfungskommission des Reichstags hat man Gelegen-
heit gehabt, zu sehen, wie geheime Wahlen nicht geheim waren.
(Heiterkeit.) Wenn Herr Schmieding so sehr das Geheime scheut,
so sollte er doch auch dafür sorgen, daß die Preisringe und die
Kartelle sich der Geheimhaltung entziehen und ihre Verhandlungen
und Korrespondenzen in die Öffentlichkeit bringen. (Sehr gut!
links und im Centrum.)

Es wird immer die Behauptung aufgeworfen, daß der große
Bergarbeiterstreik durch fremde Agitatoren hervorgerufen sei. Wer
einen solchen Streik durch bloße Agitation hervorgerufen hat, der
vermag mehr als Brot essen. (Sehr richtig!) Der Streik ging
daraus hervor, daß so lange berechnete Ansprüche der Arbeiter
nicht gehört worden waren. Man hatte nicht gelernt, auf die
Stimmen der Arbeiter zu hören; man hatte das schauerhafte
Wort zum Motto gewählt, daß der Direktor einer großen Zeche
geäußert hat: „Mit Arbeitern verhandle ich überhaupt nicht.“
Wenn sich dann Unberufene einmischen, dann kam es immer da-
her, weil die Arbeiter das Ohr ihrer Arbeitgeber nicht hatten.
Das Recht der Arbeiter zu Koalitionen muß man offen respektieren.
Die Gesetzgebung erkennt es an, aber die Privatthätigkeit sucht es
lahm zu legen. Das ist eine Unflugheit. Zur Gesundung kom-
men wir nur, wenn die Arbeiter wirklich kräftige Vereine bilden,
in denen sie ihre Angelegenheiten selbst in die Hand nehmen. Es
waren für mich peinliche Augenblicke in der Kommission, als ich
merkte, wie viel in dieser Beziehung für die Arbeiter zu thun noch
übrig bleibt. (Beifall links und im Centrum.)

Abg. Hize weist die Behauptung, daß die Resolution ganz
unvorberichtet komme, zurück. Mißtrauen werde gerade gefast,
wenn man die Forderungen der Resolution den Arbeitern nicht
gewähre.

Abg. Dr. Sammacher (nl.) erklärt sich mit einem namhaften
Theil seiner Partei für die Resolution (lebhaftes Bravo!) **Abg.**

Schmieding steht im Widerspruch nicht nur mit den Forderungen
der Arbeiter, sondern auch mit dem größten Theil der Bergwerks-
besitzer des Niederrheins und Westfalens, welche in den Knapp-
schälsteifen bereits die geheime Wahl eingeführt hätten. Im
Interesse eines guten Einvernehmens zwischen Arbeitern und Ar-
beitgebern müßten die Knappschälsteifen-Institute weiter ausgebildet,
anstatt wie bisher abgebrockelt werden; vor Allem aber bedürfen
sie auch noch einer Reform ihrer wirtschaftlichen Grundlage.

Abg. Schmieding erklärt persönlich, daß er sich nur für seine
Person gegen die geheime Wahl ausgesprochen habe. Seine Partei
sei nur aus formalen Gründen gegen die Resolution. Uebrigens
habe auch **Abg. Ritter** in seiner Rede über die Schloßplatzfrage
gesagt, das volle Licht der Öffentlichkeit müsse an Stelle des
Halbdunkels treten (Lachen). **Abg. Pieber** scheint zu glauben,
daß das deutsche Reich aus geheimer Wahl hervorgegangen sei.
(Lachen.)

Abg. Dr. Pieber: Nach dieser Mißdeutung wundere mich das
geringe Verständnisvermögen des **Abg. Schmieding** gegenüber der
Resolution nicht mehr (große Heiterkeit).

Die Resolution wird hierauf angenommen und zwar
ad 1 (geheime Wahl) in namentlicher Abstimmung mit
147 gegen 126 Stimmen. Dafür stimmen die Freisinnigen, das
Zentrum, die Polen und ein Theil der Nationalliberalen, sowie
Abg. Schnatzmeyer (L.). Dagegen stimmen die Konservativen
und Freikonserverativen, und von den Nationalliberalen die
**Abg. v. Benda, Burghardt, Dieb, Dr. v. Gneist, Dr. Graf, Hei-
nrich, Herbert, Hollesen, Kempe, Kleische, Licht, Madenien,
Decker, Dörm, Sander, v. Schendenborff, Schmelzer, Schmieding,
Dr. Schulz (Bochum), Schulze (Steinen), Tschode und Weber.**

Die zu diesem Gesetze vorliegenden Petitionen werden
durch die Beschlußfassung für erledigt erklärt.

Die Schlussabstimmung über dieses Gesetz wird in einer der
nächsten Sitzungen stattfinden.

Es folgt die dritte Beratung der **Sekundärbahnvorlage**.
Abg. Knebel führt Klage über die Störungen, welche durch
den Umbau des Bahnhofes in Köln entstehen.

Minister **Thielen** erwidert, daß eine Uebergangszeit immer
Unbequemlichkeiten mit sich bringe. Die Eisenbahnverwaltung
werde sich aber bemühen, die Zustände erträglicher zu machen.

Abg. Rudowicz klagt über das langsame Tempo, in welchem
die Anlage zweiter und dritter Geleise auf der untersteifischen
Eisenbahn vor sich gehe.

Minister **Thielen** erklärt, daß technische Schwierigkeiten einen
aufschneidenden Ausbau verhindern. Darum habe man sich in diesem
Jahre begnügen müssen mit der Forderung zur Legung eines
zweiten Geleises von Harburg nach Buxtehude an den Landtag zu
kommen. Doch sei auch dasselbe für die Fortsetzung Buxtehude-
Luzhaven beabsichtigt.

Die **Sekundärbahnvorlage** wird darauf in dritter
Beratung unverändert angenommen; ebenso der Gesetzent-
wurf, betreffend die Regulierung der gutsherrlichen
und bäuerlichen Verhältnisse in Neuborpom-
mern und Rügen (Antrag **Dr. v. Mevius**).

Es folgt die zweite Beratung der **Stolgebührenvorlage**.

Abg. Dr. Langerhans: Ich stehe noch heute auf demselben
ablehnenden Standpunkt wie in der ersten Lesung. Wenn Sie
sparen wollen, so haben Sie hier die beste Gelegenheit dazu.
Sparen wir doch hier 2½ Millionen. Die Finanzlage ist wirklich
zum Sparen angethan. Denn aus Rücksicht auf die Finanzlage
können, wie die Minister erklärten, Tarifreformen in der Eisen-
bahnverwaltung nicht gemacht werden. Bei solcher Lage dürfen
wir keine Ausgabe ohne zwingende Noth machen. Und hier ist
keine zwingende Noth vorhanden. Viele evangelische Gemeinden
müssen gar nicht die Aufhebung der Stolgebühren, und die katholi-
schen Gemeinden drängen sich auch nicht dazu. Ich glaube nicht,
daß die Aufhebung der Stolgebühren dazu beitragen wird, die
Anhänglichkeit der armen Leute an die Kirche aufrecht zu erhalten
und zu stärken. Wenn das aber wirklich wahr sein sollte, so würde
es doch nur für die großen Städte zutreffen. Nun, wir in
Berlin haben schon früher ohne Ihre gütige Mitwirkung die Stol-
gebühren aufgehoben. Der Etat weist genügende Ausgaben für die
Kirche auf.

Nun sagt man: der allgemeine Ruf nach Aufhebung der Stol-
gebühren ist so groß. Wie ist aber dieser Ruf plötzlich so groß ge-
worden? Nur durch die Sperrgeldervorlage. Zudem man diese
Vorlage mißverstanden, sagte man: der katholischen Kirche schenkt
16 Millionen und uns vergibt ihr ganz? Da erst ertönte der Ruf
in der Generalynode: hebt die Gebühren für Taufen und Trau-
ungen auf. Die Geistlichen fühlen sich durch das Zivilstandsgesetz
geschädigt und verlangen dafür eine Entschädigung. Aber sind sie
nicht schon durch Erhöhung der Gehälter, durch Alterszulagen reich-
lich entschädigt worden? Die Kirche wird geschädigt, wenn man
den Leuten etwas allzu bequem machen will. Wenn die Kirche
nicht ein Opfer werth ist, der hat für die Kirche nicht viel Inter-
esse. — Noch ein anderes spricht gegen die Vorlage. Sie sind doch
sonst so gegen Doppelbesteuerung. Nun, die Aufhebungen für die
Aufhebung von Stolgebühren können Sie nur durch Steuern auf-
bringen, zu diesen Steuern tragen eine Menge Mitbürger bei, die
nichts davon haben, Juden, Dissidenten u. s. w. Diese Leute
unterliegen also einer Doppelbesteuerung, obwohl sie selber genug
für ihre eigenen Kirchengemeinschaften aufzubringen haben. Sie
können doch nicht für die katholische und evangelische Kirche ein
Monopol schaffen. Die Kirche muß ihre Steuern selbst aufbrin-
gen. (Beifall links.)

Abg. Simon von Zastrow (son.) befürwortet die Vorlage
als ein Mittel, die armen Leute an die Kirche anhänglicher zu
machen. Herr Langerhans möge nicht immer vom Standpunkt der
wohlhabenden Bevölkerung aus die Sache ansehen. Die Summe
von 2½ Millionen sei nicht so hoch, daß man wegen der Finanz-
lage des Staates dieselbe streichen müßte. Die Pfarrer bekämen ja
von dem Gelde nichts, sondern nur die Gemeinde, die nicht im
Stande sei, den durch die Aufhebung der Stolgebühren entstehenden
Verlust zu tragen.

Kultusminister **Dr. Vossie**: **Abg. Langerhans** hat die Vorlage
nicht vom richtigen finanzpolitischen Standpunkt aus betrachtet

Die Vorlage bedeutet nur ein Eintreten des Staates zu Gunsten der kleinen Leute der beiden anerkannten christlichen Kirchen, die keine Steuern zahlen. Nicht die letzte Generalsynode hat erst die Forderung erhoben, sondern jede Generalsynode hat sich dafür ausgesprochen. Sodann ist die Vorlage eine Erfüllung des Vermächtnisses Kaiser Wilhelms I. Es ist darum eine Pflicht der Pietät, hier im Sinne der ausgleichenden Gerechtigkeit für den armen Teil der Bevölkerung einzutreten.

Abg. v. Eymern (nl.): Der größte Teil meiner Freunde wird für die Vorlage stimmen, obgleich derselbe nicht verkennet, daß die Vorlage im Einzelnen Mängel enthält. Ich gehöre zu den Gegnern der Vorlage. Die hier geforderte Summe ist weit größer, als wir annahmen zu der Zeit, wo wir für die Resolution auf Ablösung der Stolgebühren stimmten. Noch 1885 glaubte man mit 750 000 Mark auskommen zu können. Seitdem hat sich die Finanzlage verschlechtert, und doch verlangt man jetzt eine noch größere Summe. Aber ich fürchte, daß es bei dieser Summe gar nicht bleiben wird. Die Verhandlungen der Generalsynode lassen diese Befürchtung nicht grundlos erscheinen. Denn da wurde ausdrücklich gesagt, man werde nicht aufhören, Ansprüche an den Säckel des Staates zu stellen. Bezeichnend sind überhaupt die feindseligen Gesinnungen der Generalsynode gegen den Landtag. Die Mitglieder der Generalsynode scheinen dieselbe in die Bande eines parlamentarischen Wittregiments schlagen zu wollen. Berächtigt wird vom Landtag als von einer interkonfessionellen Gesellschaft gesprochen. Alle Angriffe sind um so seltsamer, als wir im Landtage von jeher für die Interessen der evangelischen Kirche eingetreten sind. — Zu alledem kommt der Vertheilungsmaßstab, der höchst ungerecht ist. Namentlich die Rheinprovinz kommt dabei schlecht weg. Von Gerechtigkeit kann keine Rede bei dieser Vorlage sein.

Finanzminister Dr. Miquel: Herr v. Eymern war i. B. einer der energischsten Vertreter der Resolution, auf Grund deren die Vorlage ausgearbeitet wurde. Wenn er noch im Prinzip für die Sache ist, dann hätte er doch die nötigen Amendements einbringen müssen, um die Mängel zu beseitigen. Die Gefahr, daß die Summe später überschritten wird, ist nicht vorhanden. Der Vertheilungsmodus ist im Gesetze gar nicht vorgeschrieben. Der Rheinprovinz wird allerdings wohl weniger zugewendet werden, aber doch nur deshalb, weil in einem Theile der Provinz die Aufhebung der Stolgebühren schon aus der französischen Zeit her datirt.

Abg. Dr. Lieber (Ctr.): Meine Freunde werden einstimmig für die Vorlage eintreten, weil wir das Haus durch die Annahme der Resolution im vorigen Jahre für verpflichtet erachten. Wir enthalten uns dabei jeder Einmischung in die innerkirchlichen Angelegenheiten. Wir verzichten auf die Wiederbringung eines Antrages auf gleichzeitige Entschädigung für die katholische Kirche, weil wir glauben, die Erfüllung berechtigter Wünsche der evangelischen Kirche nicht durch einen solchen Antrag aufhalten zu dürfen.

Minister Dr. Bosse erklärt, daß die feste Absicht der Regierung bestehe, die Entschädigung auch für die katholische Kirche baldigst herbeizuführen.

Abg. v. Benda tritt für die Vorlage ein unter Darstellung ihrer Geschichte und der Verhandlungen in der Generalsynode.

Abg. v. Eymern erklärt, daß seine Bedenken durchaus nicht beseitigt seien, namentlich auch nicht nach der Richtung, daß es mit

der geforderten Summe sein Bewenden haben werde. Der Minister habe zwar gemeint, daß das nicht der Fall sein werde. Aber die Generalsynode habe erklärt, daß sie wie ein Mann der Staatsregierung gegenüber stehe.

Minister Dr. Miquel erwidert, daß jene Aeußerung sich nicht auf eine Geldforderung bezogen habe.

Darauf wird die Vorlage in zweiter Berathung unverändert angenommen, ebenso die dazu gestellte Resolution, in welcher die Erwartung ausgesprochen wird, daß auch für die übrigen evangelischen Landeskirchen und für die katholische Kirche Gesetzentwürfe über die Ablösung der Stolgebühren vorgelegt werden.

Ebenso wird in zweiter Berathung die Stolgebührenvorlage für die Provinz Hannover angenommen.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft.

Nächste Sitzung Sonnabend 11 Uhr (Schlußabstimmung über Vergesetz, Stolgebührenvorlage in dritter Berathung, Entschädigung der Reichsunmittelbaren in zweiter Lesung).

Schluß nach 4 1/2 Uhr.

Deutschland.

Δ Berlin, 13. Mai. Die Befürchtungen wegen der zukünftigen Gestalt des Kaiser Wilhelm-Denkmal müssen als begründet erscheinen, wenn sich die Mittheilung der „Köln. Ztg.“ bestätigt, wonach nunmehr vom Kaiser Folgendes bestimmt worden ist: Das Denkmal kommt auf die Schloßfreiheit und wird von Reinhold Vegas hergestellt, die Architektur wird dem Hofbaumeister Ihne übertragen. Zur Vorgeschichte dieser Entscheidung ist daran zu erinnern, daß Vegas seinen zweiten, künstlerisch mißglückten Entwurf, der neben den Entwürfen von Hilgers, Schmitz und Schilling im September 1891 im Zeughaufe ausgestellt worden war, bereits mit Unterstützung des Baumeisters Ihne angefertigt hatte. Die architektonische Umrahmung in flotten Barockstil, entsprechend der Formgebung des Schloßes, war weitaus das Beste an dieser Arbeit. Aber ein Mißgriff blieb das Vegas'sche Denkmal, obwohl es die unbegreifliche Scharte, die sich Vegas bei der ersten Konkurrenz (1889) geholt hatte, wenigstens einigermaßen wieder ausweckte. Ein Gewimmel von Figuren in theatralischer Pose zierte den Sockel, und heroisch ausschreitende Siegesgöttinnen führten das sich bäumende Pferd des alten Kaisers, der wie ein Zirkusreiter auf der schwindelnden Höhe voltigirte. Es waren ausgezeichnete Details in dem Entwurf, und namentlich die Viktorien konnten einen feineren Sinn wirklich entzücken, aber das Ganze stieß dann wieder ab durch eine forcirte Gespreiztheit, die dem Wesen des greisen Kaisers am Allerwenigsten entsprechen kann. Auf diesen Entwurf hin kann Vegas unmöglich den Auftrag zur Ausführung des Denkmals bekommen haben, sondern man muß annehmen, daß er ihn im Vertrauen bekommt, daß seiner Künstlerkraft, die sich ja früher

oft genug bewährt hat, doch noch ein besseres Werk gelingt. Steht dies aber so, dann begreift man nicht, warum überhaupt die zweite Konkurrenz stattgefunden hat, und warum Vegas lieber nicht sogleich den Auftrag erhielt. Sieger und Besiegte hat es in dieser zweiten Konkurrenz überhaupt nicht gegeben. Zunächst war gar keine mit Namen benannte Jury da, und vornehmlich aus diesem Grunde lehnten die sechs oder sieben anderen, zur Theilnahme eingeladenen Künstler den Wettkampf ab. Die ausschließliche Entscheidung über die zu treffende Wahl war dem Kaiser vorbehalten geblieben. Der Kaiser entledigte sich der Aufgabe, zu wählen, in der Weise, daß nicht bloß ein erster Preis ausgetheilt wurde, sondern daß Jeder der vier Theilnehmer dieselbe sehr ansehnliche Summe bekam, während über die Ertheilung des Auftrags auch jetzt noch die endgültige Bestimmung unterblieb. Dies ist der sachliche Stand der Angelegenheit, und die nunmehr erfolgte Entscheidung scheint einen endgültigen Abschluß bringen zu sollen. Die Kosten der Denkmalsanlage werden schwerlich besonders beträchtlich sein. Die Ihnische Kolonnadenanlage dürfte sich nach der Meinung von Architekten mit höchstens einer Million herstellen lassen, die Veränderungen am Spreerufer mit eingerechnet. Mit einer zweiten Million wären die eigentlichen Denkmalskosten ganz gut zu bestreiten. Die Sparsamkeit ist eine schöne Sache, und wir haben nicht das Geringste dagegen, daß auch beim Nationaldenkmal für den Begründer des Reichs kein überflüssiger Luxus getrieben wird. Aber ein bißchen knapp wird die ganze Anlage jedenfalls werden. — Daß der Rechtsanwalt Stein hinter Schloß und Riegel sitzt, hat er seinem früheren Freunde Ahlwardt zu verdanken. Vor drei Jahren stand Stein bereits vor dem Ehrenamt der Anwaltskammer unter der Anklage, eine blödsinnige Frauensperson als deren Anwalt um 5000 Mark übervorthelt zu haben. Das Urtheil lautete auf Ausstoßung aus dem Anwaltsstande, der Disziplinargerichtshof in Leipzig aber hob diese höchste Strafe auf. Die neuerliche Verhaftung Steins gründet sich auf dasselbe Vorkommen, außerdem aber noch auf zwei andere, dem Rechtsanwalt Stein zum Vorwurf gemachte Unregelmäßigkeiten. Ahlwardt hat die Dinge erfahren, und nun sieht Herr Stein, wie es einem bekommen kann, wenn man einen Mann wie Ahlwardt angreift. Ahlwardt selbst aber bleibt in Freiheit, obwohl Stein in seiner Broschüre gegen ihn die Fälle detaillirt, in denen er Unterschlagungen begangen habe. Großer Sympathie hat sich Rechtsanwalt Stein bei seinen Parteigenossen wohl nie erfreut. Er hat allerdings einmal für die Stadtverordnetenversammlung kandidirt. Dieser antisemitische

Berliner Brief.

Von Philipp Stein.

(Nachdruck verboten.)

Berlin, 13. Mai.

Das war gestern ein rauschender, von enthusiastischem Beifall geschwellter Erfolg bei Kroll: Anton Rubinstein dirigirte seine mächtige dramatische Oper „Die Makabäer“. Es war ein Ereigniß für unsere nun endlich eingetretene Sommer-Theatersaison. Seit vierzehn Tagen schon war kein Sitzplatz mehr zu haben und die Billethändler, die gestern bis zum Beginn der Vorstellung auf den Thiergartenwegen vom Brandenburger Thor bis zu Kroll ihre Waare anboten, scheinen schließlich noch alle Billets abgesetzt zu haben, Anfangs mit hohem Aufgeld, dann zum normalen Parkettpreis von 7 Mark und endlich auch unter dem Kassenpreise. Jedenfalls war in dem großen Theaterfaale jedes Sitzplätzchen besetzt. Als Rubinstein's hohe, schlanke Gestalt durch das Orchester zum Dirigentenpult schritt, erhob sich Alles zu stürmischer Begrüßung des Komponisten, der den ganzen Abend über Gegenstand enthusiastischer Ovationen war. Aber die Kraft seiner Oper ist doch so groß, daß man bald über seinem Werk den Schöpfer vergaß und aufmerksam und theilnehmend der Vorstellung folgte. Doch als nach dem großen wichtigen Finale den Darstellern jubelnder Beifall gesendet wurde und auch Rubinstein lebhaft in die Hände klatschte, da traten die Hauptdarsteller an die Rampe und staketen mit Verbeugungen und Beifallsklatschen dem Komponisten ihren Dank ab. Diese gegenseitige Anerkennung von Komponist und Darstellern wirkte sehr hübsch, um so mehr als es bei den von Rubinstein geleiteten Proben etwas heiß und heftig zugegangen sein soll. . . . Nun mußte wie nach jedem der folgenden Akte der Komponist auf der Bühne erscheinen, das Orchester spielte Tusch und das Publikum, das sich so gern an seinem eigenen Beifall berauscht, schwamm in Entzücken. Zum Schluß vollends wurde Rubinstein immer wieder gerufen — da er aber nicht wie Sonnenhal aus dem Spitzenärmel seines Clavigo gerührte Ansprachen herauszuschütteln kann und doch auf der Bühne nicht gut gleich etwas komponiren konnte, so mußte sich das Publikum schon mit den Verbeugungen des Meisters und mit dem Anschauen seines mächtigen, stark an Beethoven erinnernden, wenn auch in einzelnen Linien leicht slavisirten Kopfes begnügen.

Der 62jährige Meister hat seine mehr als drei Stunden währende Oper, ohne zu ermatten und in anscheinender Ruhe, stehend dirigirt. Seine Gegenwart hat Orchester und Darsteller zur Anspannung aller Kräfte begeistert — es ist für die Kroll'sche Oper ein hohes Lob, daß ihr eine Aufführung gerade der „Makabäer“ so gut gelang. Die Gliederung der großen Komparserie des 1. Aktes auf der kleinen Bühne war ein vortreffliches Regiekunststück des Herrn Doc. Ueberraschend gut fangen die Chöre, die in früheren Jahren gar sehr viel zu wünschen übrig gelassen hatten. Hervorragend war schaupielerisch und gefänglich die Lea der Frau Moran-Olden, eine ergreifende, vollendete Leistung. Auch der Suda des Herrn Franz Schwarz war dramatisch ausgezeichnet und

gefanglich fast durchweg sehr gut. Fel. Prosky, anfangs stark besungen, zeigte dann in ihren Duetten mit Lea und mit Zuda großen Wohlklang der Stimme, Kraft und Können — auch dramatisch erfüllte sie ihre Aufgabe trefflich, und wie bereitwillig ist die Plastik ihrer schönen Armbewegungen! Der Sänger des Eleazar zeigte sich etwas zu sehr im Charakter seiner Rolle — er ließ den mißrathenen Sohn auch gefänglich oft mißrathen erscheinen.

Direktor Engel hat durch diese Aufführung gezeigt, daß er wohl berechtigt ist, die zweite Oper für Berlin zu schaffen. Seiner Unternehmungslust steht ein entschlossenes Können zur Seite — Alles verspricht, daß er auch in der Winteraison, für die er bereits mit Hans v. Bülow in Verbindung steht, neben der Hosoper wird Beachtenswerthes leisten können.

Die „Makabäer“, deren große musikalisch-dramatische Bedeutung ja nicht mehr erörtern zu werden braucht, waren der einzige Theatererfolg dieser Woche. Das Lessing-Theater hatte einen leidlichen, das Residenz-Theater einen ganz unleidlichen Mißerfolg. Der erste hieß Balabreque, der zweite Loebel. Balabreque, der uns oft in tollen Posen hat lachen machen, versucht in dem Sittenbild „Eine Frau“ ernst zu sein — das Publikum aber lachte und mit dem Stück war's vorbei. Schlimmer ging's im Residenztheater, wo ein Herr M. Loebel, dem seine Vermögensverhältnisse Muße zu behaglich literarischer Thätigkeit lassen, uns ein Schauspiel „Lola“ vorführte, das schlechteste Stück der ganzen Saison — und das will wahrlich sehr viel sagen. Das Stück ist in der Komposition und in der Erfindung so unglücklich als möglich, eine tolle Anhäufung von Unmöglichkeiten, Widersinnigkeiten, verlogener Nüchternheiten und blöder Banalitäten. Es verlohnt sich nicht, darauf näher einzugehen. Nur von dem Stil müssen wir noch ein paar Worte sagen. Der Dialog ist nämlich „geistreich“ — der Autor hat einen kleinen boshaften Gedanken über die Ehe und diesen kleinen Gedanken läßt er alle drei Akte hindurch in immer neuen Worten wieder aussprechen. Das ist die schändlichste Ausgeburt des Feuilletonstils, speziell des berühmten Wiener Stils mit all seinen Verschrobenheiten, seinen geistreich sein sollenden Antithesen, seinen blöden Bonmots. Wenn z. B. von dem Fehltritt Lolae die Rede ist, so heißt es: „Das kann wohl ein Mensch verzeihen, ein Gatte aber nie!“ Es ist geradezu peinlich, diese Feuilletonmache nun auch von der Bühne zu hören — bei Blumenthal und bei Lindau war das schon oft genug schmerzlich, aber da war noch Körper und Geist in dem Dialog, wenn die Leute auch immer mit Blumenthal's und Lindau's Zungen sprachen, aber die Herren Löbel, Herzl und wie sie sonst noch heißen, diese Wiener Invasionsfeuilletonisten, die „auf“ den gesunden Menschenverstand vergessen und nur witzig zu sein „trachten“ — das ist gar nicht mehr zu ertragen. Wenn Herr Löbel aber nicht geistreich sein will, dann spricht er Sätze wie z. B.: „Und diesbezüglich haben Sie mir wirklich nichts mitzutheilen?“ Das Stück wurde unter dem Hohngelächter des Publikums abgelehnt. Aber dennoch gab es einige rührsame Deutchen, die sich die blanken Thränen aus den Augen wuschen, besonders als bald nach 10 Uhr fogar noch ein Kind auf die Bühne

gebracht wird und ein rührend Vieblein singen muß. Das ist geradezu eine künstlerische Brutalität. Franziska Elmenreich spielte die Lola — die Unnatur dieser Figur ließ die glänzenden Vorzüge dieser Künstlerin diesmal weniger zur Geltung kommen als sonst.

Gestern Abend ist nun auch das letzte Restchen der Kunz'schen Schloßverschönerungspläne gefallen und dieses Thema scheidet nun, hoffentlich für immer, aus der Diskussion, in der es besonders in Berlin in letzter Zeit einen sehr großen Raum eingenommen hatte. Wir können nun heute Nachmittag ruhig der Einladung zur Vorbesichtigung der Kunstausstellung folgen, ohne fürchten zu müssen, dort wieder neuen Schloßverbesserungsprojekten phantasierender Architekten zu begegnen. Man kann wieder ruhig von anderen Berliner Geschehnissen sprechen, von dem Millionen-Betrüger Frank, der um es der Berliner Polizei ganz leicht zu machen, sich Monate lang in Berlin bei seinem Bruder aufgehalten und den der Berliner Polizei erst jetzt ein Zufall in die Hände geführt hat. Man kann sich darüber unterhalten, ob der erneute Versuch, in Berlin regelmäßige Korfosfahrten einzuführen Erfolg haben wird. Es soll nämlich aufs Neue jetzt ein Versuch gemacht werden: man will Montag, Mittwoch und Sonnabend Nachmittag zwischen 4 und 6 Uhr Rundfahrten für Equipagenbesitzer veranstalten, als Ersatz für die Winter-Salons. Bis jetzt sind die Berliner Korfosfahrten meist ziemlich verunglückt. Berlin ist, was es ist, durch Arbeit geworden, es ist eine Stadt der Arbeit. Gfelligkeit im Salon — das ist etwas Anderes, aber ein programmmäßiges Müßiggang öffentlich, an drei Wochenmittagen, das will in den Charakter der Weltstadt Berlin ebenso wenig hineinpassen, wie früher in den der Kleinstadt Berlin. Es giebt Leute, die das tabeln und nicht weltstädtisch genug finden. Ich meine, Berlin hat von den Schattenseiten der Weltstädte schon genug, die paar altgewohnten Vorzüge, die es noch hat, soll man ihm nicht nehmen.

Auch Herr Stuart Cumberland soll sich darüber beklagen, daß man seinen „Séances“ in der Singakademie nicht das Interesse entgegenbringt, das er von der Weltstadt zu erwarten hat. Aber er hat sich doch etwas überlebt, der gute Herr Cumberland. Seine antipiritistischen Scherze, das Nadeln suchen u. macht man ihm längst in der Berliner Gesellschaft sehr geschickt nach — er kann's natürlich besser. Und wenn er jetzt sein Medium die Wunderdinge der Wiß Abott nachmachen läßt und erklärt, dazu gehöre kein Magnetismus, keine Kraft aus der vierten Dimension, so hat er ja völlig Recht — aber all das wußten wir doch schon vorher und unsere orthodoxen Spiritisten wird Herr Cumberland, der bei ihnen als Renegat gilt, doch nicht überzeugen. Das große gedankenlose Publikum aber, das Wiß Abott zulief, hatte seine Freude am Rabbau, an der Aufregung, an dem ganzen Drum und Dran. Die viel geschmackvolleren Vorstellungen Cumberlands, die außerdem ziemlich theuer sind, bieten ihm nicht genug Anreiz, nicht genug Erregung — ja, wenn es zum Schluß wenigstens noch Ringkämpfe gäbe!

Antwerpen, 13. Mai. (Telegr. der Herren Wilkens u. Comp.) Woll. Va Plata-Zug, Type B., p. Mai 4,60, Juli 4,67 $\frac{1}{2}$, entfernte Termine 4,75 Käufer, 4,80 Verkäufer.

per August 54,00, Weizen loth 14,00, Roggen loth 11,50, Hafer loth 5,25, Hanf loth 46,00, Leinwand loth 15,00. — Kalt.
London, 13. Mai. 96 v. St. Tabakzucker loth 15, stetig, Rüböl-Händler loth 12, stetig.
London, 13. Mai. Schüttelpfennig 46, per 3 Monat 46, stetig.
London, 13. Mai. An der Rüste 1 Weizenladung angeboten.
— Wetter: Feiter.

London, 13. Mai. Getreidemarkt. (Anfangsbericht.) Fremde Zufuhren seit letztem Montag: Weizen 10 000, Gerste 4250, Hafer 21 840 Dts.

Weizen und Mehl weichend, Hafer fester, ziemlich Begehr, Gerste und Mais stetig, übrige Artikel ruhig.

London, 13. Mai. Getreidemarkt. (Schlussbericht.) Englischer Weizen ruhig, aber stetig, fremder ruhig, Preise nominell. Angekommene Weizenladungen und kurze Ankünfte für französische Rechnung starke Nachfrage, entfernte sehr träge, schwach. Mehl ruhig, aber stetig. Mais ca. 1/4 lb. höher. Gerste ruhig, Hafer mitunter 1/4 lb. höher. Schwimmende Gerste geschäftlos, schwimmender Mais anziehend.

Glasgow, 13. Mai. Rohheisen. (Schluss.) Mixed numbers warrants 40 lb. 11 d.

Glasgow, 13. Mai. Die Vorräthe von Rohheisen in den Stores belaufen sich auf 465 032 Tons gegen 509 307 Tons im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 77 gegen 62 im vorigen Jahre.

Liverpool, 13. Mai. Getreidemarkt. Rother Weizen 1 d. niedriger, weicher, Mais 1 d. höher. — Wetter: Schön.

Liverpool, 13. Mai. Baumwollmarkt. (Anfangsbericht.) Rühmaßlicher Umsatz 5000 Ballen. Träge. Tagesimport 8000 Ballen.

Liverpool, 13. Mai. Nachm. 4 Uhr 10 Min. Baumwollmarkt. Umsatz 7000 B., davon für Spekulation und Export 1000 Ballen. Ruhig.

Middl. amerikan. Lieferungen: Mai-Juni 3^{er} Verkäuferpreis, Juni-Juli 3^{er} do., Juli-August 3^{er} do., August-Septbr. 4^{er} do., Septbr.-Oktbr. 4^{er} do., Okt.-Nov. 4^{er} do., Nov.-Dezbr. 4^{er} Käuferpreis, Dez.-Jan. 4^{er} do., Jan.-Febr. 4^{er} do.

Liverpool, 12. Mai. (Offizielle Notirungen.) Amerikaner good ordinary 3^{er} do., low middling 3^{er} do., Amerikaner middling 3^{er} do., middling fair 4^{er} do., Pernam fair 4^{er} do., good fair 4^{er} do., Ceara fair 4^{er} do., good fair 4^{er} do., Bahia fair —, Maceio fair 4^{er} do., Maranhão fair 4^{er} do., Egyptian brown fair 4^{er} do., do. d. good fair 4^{er} do., do. do. good 4^{er} do., do. white fair 4^{er} do., do. do. good fair 4^{er} do., do. good 5^{er} do., do. broad good 3^{er} do., do. fine 3^{er} do., Dhollerah fair 2^{er} do., do. good fair 3^{er} do., Dhollerah good 3^{er} do., do. fine 3^{er} do., Omra fair 2^{er} do., do. good fair 3^{er} do., do. good 3^{er} do., do. fine 3^{er} do., Ceinde good fair —, do. good 3^{er} do., Bengal good fair 2^{er} do., do. good 3^{er} do., Madras, Timbely, fair 3^{er} do., do. do. good fair 3^{er} do., do. good 3^{er} do., do. Western fair 2^{er} do., do. good fair 2^{er} do., do. good 3^{er} do., Peru rough fair —, do. do. good fair 6^{er} do., do. do. good 6^{er} do., moder. rough fair 5^{er} do., do. do. good fair 5^{er} do., do. do. good 6^{er} do., do. smooth fair 4^{er} do., do. do. good fair 4^{er} do.

Liverpool, 13. Mai. Baumwollen-Wochenbericht. Wochen-Umsatz 45 000 B., do. von amerikanisch. 32 000 B., do. für Spekulation 2 000 B., do. für Export 2 000 B., do. für wirtl. Konsum 28 000 B., desgl. unmittelbar ex Schiff 56 000, wirtl. Export 6000 B., Import der Woche 44 000 B., davon amerikanische 33 000 B., Vorrath 1 711 000 B., davon amerikanische 1 477 000 schwimmend nach Großbritannien 85 000 B., davon amerikanische 65 000 B.

New-York, 12. Mai. Waarenbericht. Baumwolle in New-York 7 1/2, do. in New-Orleans 7. Raff. Petroleum Standard white in New-York 6,05 Gd., do. Standard white in Philadelphia 6,00 Gd. Rohes Petroleum in New-York 5,40, do. Pipeline Certificates per Juni 57 1/2. Rühmaßlich fest. Schmalz loth 6,52 do. Rohe u. Brothers 6,80. Zucker (fair refining Muscovad.) 2^{er}. Mais (New) Juni 51, p. Juli 49 1/2, p. August 49 1/2. Rother Winterweizen loth 95 1/2. — Raffee Rio Nr. 7, 12 1/2. — Mehl (Spring lecars) 3 D. 35 C. — Getreidefracht 2 1/2. — Kupfer 12,00. Rother

Weizen p. Mai 89 1/2, p. Juni 90 1/2, p. Juli 90 1/2, p. August 90 1/2. Raffee Nr. 7 low ord. p. Juni 11,77, August 11,72. * eröffnete 57 1/2.

Weizen eröffnete stetig, später etwas steigend auf bessere Nachfrage für den Export, schwächte sich sodann auf Realisirungen der Hauspartei etwas ab und schloß träge.

Mais höher auf lebhaftes Eingreifen der Hauspartei.

New-York, 13. Mai. (Anfangsbericht.) Petroleum Bipeltine certificates per Juni 57. Weizen per Juli 91 1/2.

Chicago, 12. Mai. Weizen p. Juni 82, per Juli 81 1/2. Mais per Juni 44. Speck short clear 6,30. Bork p. Mai 9,67.

Weizen höher auf Berichte über ungünstiges Wetter, später auf günstige Witterungsberichte und auf große Vorräthe in Indien abgeschwächt.

Mais schwächte sich nach Eröffnung etwas ab, später erholt. Schluß sehr fest.

Berlin, 14. Mai. Wetter: Schön.

New-York, 13. Mai. Weizen per Mai 90 1/2 C., per Juni 90 1/2 U.

Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 13. Mai. Die Wiener Meldungen über die Verzögerung der Valutaregulierung = Konferenzen übten auf die hiesige Börse einen verstimmennden Einfluß aus, so daß sich in erster Linie auf dem Bankaktienmarkt eine Abschwächung geltend machte, welche sich bald auf die übrigen Gebiete übertrug. Ausgenommen waren Russische Noten und Rentenwerte, welche infolge der Meldung über die sehr nahe bevorstehende Aufhebung der Getreideausfuhrverbote eine recht feste Tendenz bei ziemlich lebhaftem Geschäft zeigten. Italiener, Ungarn und Mexikaner hatten bei Eröffnung wenig Veränderungen aufzuweisen, gaben jedoch später nach. Einheimische Prozente Anleihe konnten sich gut behaupten. Auf dem Bankaktienmarkt machte sich eine schwache Haltung geltend, namentlich mußten Diskonto = Kommandit = Antheile und Kreditaktien nachgeben; nur die Aktien der Dresdner Bank erzielten Aufbesserungen. Auf dem Eisenbahnaktienmarkt war der Verkehr wenig belebt. Oesterreichische und einheimische Transportwerte konnten sich im Ganzen auf dem gestrigen Kursniveau behaupten, während Schweizer Eisenbahnaktien und Italienische Mittelmeerbahn nachgaben. Warschau-Wiener stellten sich etwas höher. Die leitenden Hüttenwerthe verloren etwas im Kurse, während die leitenden Kohlenaktien theils unverändert blieben, theils Aufbesserungen erzielten. Lloyd waren schwach; Dynamit-Trust gebessert. — Privatdiskont 1 1/2 Prozent.

Produkten-Börse.

Berlin, 13. Mai. Der Getreide-Frühermarkt war heute fester. An der offiziellen Börse war dagegen in der ersten Stunde die Haltung sehr schwach; es hatte dies seinen Grund in der definitiven Aufhebung des russischen Ausfuhrverbots für Mais und Hafer, ferner in Berichten über Regen in Rußland und dem Fallen des Barometers hier. Die Roggen-Spekulation war mit starken Abgaben am Markt. Später trat eine Erholung ein, als verlautete, daß die hiesigen Mühlen sich verpflichtet haben, von der Hauspartei 10 bis 15 000 Tonnen Roggen aus den Mai-Juni-Ründigungen abzunehmen. In Weizen war das Geschäft sehr still zu Breiten, die bis ca. 1 1/2 M. niedriger waren als gestern. Später wurde ein Theil des Verlustes wieder eingeholt. In Roggen war das Geschäft anfänglich still; der Juni-Juli-Termin war um reichlich 1 M. niedriger als gestern. Später war das Geschäft belebter, namentlich zog der Mai-Juni-Termin bis um mehr als 2 M. über den gestrigen Schlusswerth an. Auch hintere Termine stiegen bis über den gestrigen Schlusspreis. In Hafer war die Haltung auf die Freigabe der Ausfuhr aus Riga, Vibau und Reval schwach. Die Preise gaben bei stillem Geschäft 1 M. nach. Später wurde dieser Abschlag wieder eingeholt. Mais wurde etwa 1 1/2 M. niedriger, befestigte sich dann etwas; nahe Sichten fanden gute Beachtung, während für hintere Termine die Roggen-Spekulation als Abgeber auftraten. Roggenmehl bei stillem Geschäft nach

Schwankungen wenig verändert. Rübsöl still und wenig verändert. Spiritus auf die Wiedergewährung der russischen Ausfuhrbonifikation in schwacher Haltung und still; Socoware und Termine gaben 40-50 Pf. nach.

Weizen (mit Ausschluß von Rauhweizen) p. 1000 R. Loko still. Termine schliehen fest. Gefündigt 1100 Tonnen. Ründigungspreis 188,5 M. Loko 189-217 Markt nach Qualität. Lieferungsqualität 192 M., Ründigungschein vom 5. d. M. à 185 M. vert., per diesen Monat 188,25-187,75-189 bez., per Mai-Juni 188 bis 187,25-188,5 bez., per Juni-Juli 187,5-187,25-188,25 bez., per Juli-August —, per Sept.-Oktbr. —.

Roggen per 1000 R. Loko. Loko feine Waare gut behauptet, Termine höher. Gefündigt — Tonnen. Ründigungspreis — M. Loko 194-203 M. nach Qualität. Lieferungsqualität 202 M., inländ. defetter 185 ab Boden bez., per diesen Monat 201-200 bis 202,75 bez., per Mai-Juni 191,75-191,5-194 bez., per Juni-Juli 185-187,5 bez., per Juli-August 175-174,25-176 bez., per August-Sept. —, per Sept.-Oktbr. 168,5-168,25-169,75 bez.

Gerste per 1000 R. Loko. Große und kleine 140 bis 150 M. nach Qual., Futtergerste 140-155 M.

Hafer per 1000 R. Loko. Loko fest. Termine höher. Gefündigt 200 Tonnen. Ründigungspreis 147 Markt. Loko 147-172 M. nach Qualität. Lieferungsqualität 149 M. Pommerischer mittel bis guter 154-162 bez., feiner 163-169 bez., schle. und böhm. mittel bis guter 152-162 bez., feiner 163-167 bez., per diesen Monat 147-147,25 bez., per Mai-Juni 146,5-147,25 bez., per Juni-Juli 147-148 bez., per Juli-August 145,5-146 bez., per Sept.-Oktbr. —.

Mais per 1000 R. Loko. Loko fester. Termine wenig verändert. Gefündigt 200 Tonnen. Ründigungspreis 119 M. Loko 120-126 Markt nach Qualität, per diesen Monat 118,5-120 bez., per Mai-Juni —, per Juni-Juli —, per September-Oktbr. 118,5-119 bez.

Erbien p. 1000 R. Loko. Loko mit Faß —, per diesen Monat 54,2-54 bez., per Sept.-Oktbr. 53,5 bez.

Trockene Kartoffelpartei p. 100 R. Loko brutto incl. Sad. Loko 32,25 M. — Feuchte do. n. Loko — M.

Kartoffelmehl p. 100 R. Loko brutto incl. Sad. Loko 32,25 M.

Petroleum. (Raffinirtes Standard white) p. 500 Kilogr. mit Faß in Bosten von 100 R. Termine — Gefündigt — Kilogr. Ründigungspreis — M. Loko —, per diesen Monat — Markt, per März-April —.

Spiritus mit 50 M. Verbrauchsabgabe p. 100 R. à 100 Broz. — 10 000 Broz. nach Tralles. Gefündigt — R. Ründigungspreis — M. Loko ohne Faß 60,6 bez.

Spiritus mit 70 M. Verbrauchsabgabe p. 100 R. à 100 Broz. — 10 000 Broz. nach Tralles. Gefündigt — R. Ründigungspreis — M. Loko ohne Faß 41 bez.

Spiritus mit 50 M. Verbrauchsabgabe p. 100 R. à 100 Broz. — 10 000 Broz. nach Tralles. Gefündigt — R. Ründigungspreis — M. Loko mit Faß —, per diesen Monat —.

Spiritus mit 70 M. Verbrauchsabgabe. Etwas matter Gefündigt — R. Ründigungspreis — M. L., per diesen Monat und per Mai-Juni 40,7-41,5-40,7 bez., per Juni-Juli 41,2 bis 41-41,1 bez., per Juli-August 41,7-41,5-41,6 bez., per August-Septbr. 42,3-41,8-42 bez., per Septbr.-Oktbr. 41-40,6-40,8 bez., per Okt.-Nov. 39,7-39,5-39,6 bez., per Nov.-Dez. 39-38,8 bis 38,9 bez.

Weizenmehl Nr. 00 28,5-26,00, Nr. 0 25,75-24,00 bez. — Feine Marken über Notiz bezahlt.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 27,00-26,25 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 29,00-27,00 bez., Nr. 0 1 1/2 M. höher als Nr. 0 und 1 per 100 Kilogr. br. incl. Sad.

Feste Umrechnung: 1 Livre Sterling = 20 M. 1. Doll = 4 1/2 M. 100 Rub. = 320 M. 1 Gulden österr. W. = 2 M. 7 Gulden södd. W. = 12 M. 1 Gulden holl. W. = 1 M. 70 Rf. 1 Franc oder 1 Lira oder 1 Peseta = 80 Pf.

Bank-Diskonto. Wechsel v. 13. Mai.			Ausländische Fonds.			Eisenbahn-Stamm-Aktien.			Eisenbahn-Prioritäts-Obligat.			Hypotheken-Certifikate.		
Amsterdam.	3	8 T. 169,00 bz G.	Berlin, 20. T. L.	104,70 bz G.	Sehw. Hyp.-Pf.	4 1/2	102,80 G.	Wsch. Gold-Prior.	5	101,50 B.	do. Gold-Prior.	5	113,00 G.	do. Gold-Prior.
London.	2 1/2	8 T. 20,41 bz G.	Cöln-M. Pr.-A.	135,50 G.	do. Gold-Prior.	5	84,50 bz G.	do. Wsch.	5	225,25 bz G.	do. Gold-Prior.	5	113,00 G.	do. Gold-Prior.
Paris.	3	8 T. 81,10 bz G.	Dess. Präm.-A.	3	134,40 bz G.	do. Rente.	5	80,90 bz G.	do. Gold-Prior.	5	122,40 bz G.	do. Gold-Prior.	5	113,00 G.
Wien.	4	8 T. 170,60 bz G.	Hamb. 150 T. L.	3 1/2	129,10 G.	do. Rente 85	5	81,00 bz G.	do. Gold-Prior.	5	97,50 bz G.	do. Gold-Prior.	5	113,00 G.
Petersburg.	6	3 W. 214,25 G.	Löb. 150 T. L.	3 1/2	129,10 G.	do. St.-P. 85.	4 1/2	101,40 G.	do. Gold-Prior.	5	97,50 bz G.	do. Gold-Prior.	5	113,00 G.
Warschau.	5 1/2	8 T. 214,25 G.	Mein. 7 Gulden.	3	129,10 G.	do. St.-P. 85.	4 1/2	101,40 G.	do. Gold-Prior.	5	97,50 bz G.	do. Gold-Prior.	5	113,00 G.
Interim. 3. Lomb. 3 1/2 u. 4. Privat. 1 1/2.			Oldenb. Loose.	3	129,10 G.	Span. Schuld.	4	62,75 bz G.	do. Gold-Prior.	5	97,50 bz G.	do. Gold-Prior.	5	113,00 G.
Geld, Banknoten u. Coupons.			Eisenbahn-Stamm-Aktien.			Eisenbahn-Prioritäts-Obligat.			Hypotheken-Certifikate.			Hypotheken-Certifikate.		
Boulevard.	20	16,22 bz G.	Argentin. Anl.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.
20 Franc-Stück.	16,22	bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.	do. do. do.	47,25 bz G.
Gold-Dollars.	4,185	bz G.	Bukar. Stadt-A.	37,75 bz G.	do. do. do.	37,75 bz G.	do. do. do.	37,75 bz G.	do. do. do.	37,75 bz G.	do. do. do.	37,75 bz G.	do. do. do.	37,75 bz G.
Engl. Not. 1 Pfd. Sterl.	20,41	bz G.	Buen. Air-G. A.	5	37,75 bz G.	do. do. do.	5	37,75 bz G.	do. do. do.	5	37,75 bz G.	do. do. do.	5	37,75 bz G.
Fr. Not. 100 Frs.	81,00	bz G.	Chines. Anl.	5 1/2	103,25 G.	do. do. do.	5 1/2	103,25 G.	do. do. do.	5 1/2	103,25 G.	do. do. do.	5 1/2	103,25 G.
Oestr. Noten 100 fl.	170,75	bz G.	Egypt. Anl.	3 1/2	92,75 bz G.	do. do. do.	3 1/2	92,75 bz G.	do. do. do.	3 1/2	92,75 bz G.	do. do. do.	3 1/2	92,75 bz G.
Russ. Noten 100 R.	214,70	bz G.	Öst. Anleihe	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
Deutsche Fonds u. Staatspap.			do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
Dtsche. R.-Anl.	4	106,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3 1/2	100, — bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
Prss. cons. Anl.	4	106,70 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3 1/2	100, — bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.
do. do. do.	3	85,80 bz G.	do. do. do.	3	92,75 bz G.	do. do. do.	3							